

K.S.W.P. PR-III.152.1.4 2025
Przewodniczący
Rady Powiatu Bydgoskiego
29.04.2025 Łochowo

BZ
5.05.2025
Przewodniczący
Robert Baranowski

Petycja

ric

do Rady Powiatu Bydgoskiego

w sprawie wsparcia działań na rzecz ograniczenia uciążliwości akustycznych drogi ekspresowej S5 i poprawy komfortu życia mieszkańców gminy Białe Błota.

Kancelaria Ogólna
Punkt Kancelaryjny
ul. Juliusza Słowackiego 3

Wpłynęło: 30-04-2025 4.25

Przewodniczący Rady Powiatu Bydgoskiego

Robert Baranowski

Ilość załączników
L. dz. 22457/2025 podpis.....

Szanowny Panie przewodniczący, szanowni Państwo,

My, niżej podpisani Członkowie

;, składamy niniejszą petycję, w której apelujemy o podjęcie wszelkich możliwych działań – zgodnych z kompetencjami i możliwościami Rady Powiatu – mających na celu wsparcie mieszkańców w walce o poprawę komfortu życia w związku z narastającą uciążliwością drogi ekspresowej S5.

Uzasadnienie:

Droga ta, od początku jej projektowania i budowy, nie uwzględniała faktu, że biegnie przez obszary zamieszkane. Zauważamy również że urząd gminy oraz projektanci miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie działają na korzyść mieszkańców pozwalając na mieszanie terenów produkcji; magazynów z terenami mieszkaniowymi co dodatkowo utrudnia skuteczne egzekwowanie przepisów związanych z ograniczeniem hałasu drogowego dla mieszkańców.

Zarówno projektant drogi S5, inwestor, jak i lokalne samorządy, nie zadbały o zapewnienie odpowiedniej ochrony akustycznej dla okolicznych mieszkańców czego dowodem jest wyrok sądu. Uciążliwość ta nie maleje a wręcz przeciwnie. Dodatkowo wraz ze wzrostem natężenia ruchu po rozbudowie drogi S10 oraz po planowanym połączeniu drogi S5 z drogą Via Pomerania, sytuacja będzie się jeszcze pogarszać a pogorszenie komfortu życia oraz skutki zdrowotne dla naszej społeczności mogą być katastrofalne.

Mieszkańcy wsi położonych bezpośrednio przy tej hałaśliwej drodze, Lisi Ogon; Białe Błota; Zielonka; Ciele; Kruszyn; Przytęki; Łochowo, Trzciniec od lat zabiegają o

poprawę sytuacji. Dopiero po 15 latach po wyroku sądu zainstalowano w Zielonce „ekrany pseudo akustyczne”, które nie rozwiązują problemu i pokazują, że obowiązujące w naszym kraju prawo nie chroni w wystarczającym stopniu interesów i zdrowia mieszkańców. Uważamy że zaskopiono z mieszkańców ponieważ ekrany nie tłumią naszym zdaniem hałasu ale go odbijają, są za niskie i słabej jakości.

Inną ważną kwestią jest fakt, że wycinane są lasy które stanowią naturalną barierę akustyczną przed hałasem drogowym.

Co więcej, we wsi Lisi Ogon dopuszcza się budowę ogromnych kompleksów magazynowo przemysłowych, które zmieniają naszym zdaniem charakterystykę akustyczną otoczenia, zwiększają emisję hałasu i wpływają negatywnie na komfort życia nawet w oddalonych od S5 miejscowościach takich jak Łochowo.

- Członek naszego Stowarzyszenia————— wystosował wniosek z prośbą o wsparcie mieszkańców do Komisji Gospodarki, Bezpieczeństwa , Rolnictwa i Środowiska gminy Białe Błota pod którym podpisały się setki mieszkańców naszych wsi.
- Mieszkanca wsi Zielonka, zainicjowała spotkanie z przedstawicielem GDDKiA przy drodze S5. W czasie spotkania ze względu na hałas wystąpiły trudności z właściwym komunikowaniem się uczestników co świadczy o skali problemu.
- Mieszkańcy złożyli petycję do Wójt Gminy Białe Błota pani Magdaleny Maison z prośbą o wykonanie niezależnych pomiarów hałasu. Podpisało się pod nią około 1000 osób.
- Działania te wspierają sołtysi naszych wsi oraz Marta Nawrocka z Klubu Aktywnych Radnych Gminy Białe Błota.
- Radna gminy Białe Błota pani Magdalena Sznajder złożyła oddzielną petycję dotyczącą pomiarów hałasu oraz budowy ekranów akustycznych.
- W pomoc zaangażował się również poseł na sejm RP pan Norbert Pietrykowski który przyjął w swoim biurze członków stowarzyszenia oraz radnych i sołtysów.
- Członkowie Stowarzyszenia oraz mieszkańcy spotkali się z Radnym Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego panem Radostawem Kempinskim które odbyło się w Urzędzie Gminy Białe Błota gdzie poruszano również temat uciążliwości drogi ekspresowej S5.

Treść Petycji:

W związku z powyższym, my członkowie _____
_____ zwracamy się z prośbą do Państwa jako Radnych Powiatu Bydgoskiego: **Prosimy Państwa o wsparcie swoich wyborców, których jako przedstawiciele samorządu powiatowego macie obowiązek reprezentować.** Pytamy

Jakie działania podejmiecie, aby wesprzeć mieszkańców w ich walce o elementarne prawo do życia w przyjaznym środowisku?

Upzejmie a zarazem stanowczo domagamy się od Rady Powiatu Bydgoskiego:

1. Podjęcia uchwały wyrażającej poparcie dla działań mieszkańców oraz Stowarzyszenia _____
2. Wystąpienia do Ministerstwa Infrastruktury, GDDKiA, Wojewody Kujawsko-Pomorskiego oraz Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego o wsparcie dla działań mających na celu prewencyjne zabezpieczenie interesu mieszkańców zanim jeszcze zostaną odjęte ostateczne decyzje o budowie nowej trasy VIA Pomerania oraz zanim zostanie oddana do użytku droga ekspresowa S10.
3. Wsparcia urzędu gminy Białe Błota w dążeniu do modernizacji i rozbudowy zabezpieczeń akustycznych wzdłuż drogi S5.
4. Zaangażowania się w konsultacje społeczne dotyczące planowanej drogi Via Pomerania oraz wydania negatywnej opinii, jeśli projekt nie będzie uwzględniał interesów lokalnych mieszkańców.
5. Informowania mieszkańców o postępach i działaniach podjętych w sprawie.

Podkreślamy, że w innych regionach Polski samorządy lokalne potrafią skutecznie i co ważne prewencyjnie, dbać o komfort życia swoich obywateli i tego oczekujemy od naszych przedstawicieli. Oczekujemy, że również w naszym przypadku interes i ochrona zdrowia mieszkańców zostaną potraktowane z należytą powagą. Podkreślamy że zobowiązaliście się Państwo czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej powiatu i dobra obywateli.

Informujemy również że **Polska ma obowiązek** ograniczać negatywny wpływ hałasu drogowego na zdrowie obywateli. Wynika to z przepisów prawa ochrony środowiska oraz z zobowiązań wynikających z członkostwa w Unii Europejskiej.

Według dostępnej wiedzy Polska ma problemy z dostosowaniem przepisów dotyczących hałasu do dyrektyw Unii Europejskiej. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) stwierdził, że Polska nie wywiązała się ze zobowiązań związanych z Dyrektywą o Dyrektywie 2002/49/WE. W szczególności chodziło o sporządzenie planów działań dotyczących hałasu dla głównych linii kolejowych i dróg, jak również o nieprzyjęcie planów działania w zarządzaniu hałasem dla obszarów, gdzie normy hałasu nie są przekraczane, **ale istnieje ryzyko ich przekroczenia w przyszłości.**

Z poważaniem

